Politechnika Świętokrzyska
25-314 Kielce
Al. Tysiąclecia Państwa Polskiego

Kielce, dnia 04.11.2026 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ O ODRZUCENIU OFERTY

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie zapytania ofertowego na Usługę szkolenia z zakresu „Kurs Python w QGIS" - w ramach projektu pn. „Dostosowanie kształcenia w Politechnice Świętokrzyskiej do potrzeb współczesnej gospodarki" w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, nr umowy FERS.01.05-IP.08-0234/23-00, opublikowanego w dniu 30.09.2026r. w bazie konkurencyjności pod numerem 2026-59851-293360 oraz upublicznionego na stronie internetowej Zamawiającego https://bip.tu.kielce.pl/artykuly/postepowania-ogloszone-2

- za najkorzystniejszą uznano ofertę **Strefa Rozwoju Danuta Rynkiewicz, ul. Emilii Plater 1A/53, 05-500 Piaseczno,** za cenę brutto (PLN): **6 828,00 PLN**

W postępowaniu wpłynęło 6 ofert

Oferta Wykonawcy EnviroSolutions Sp. z o.o. z siedzibą w Woli Prażmowskiej została odrzucona na podstawie sekcji IX pkt 12 Zapytania ofertowego, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.
Wykonawca w złożonej ofercie wskazał zwolnienie z podatku od towarów i usług VAT na podstawie art. 43 ust. 1 pkt 29 lit. c ustawy o podatku od towarów i usług. Jednocześnie określił wartość netto zamówienia dla grupy 3-osobowej na kwotę 19 500,00 PLN, natomiast wartość brutto na kwotę 23 985,00 PLN. W przypadku ceny jednostkowej dla 1 osoby Wykonawca wskazał cenę netto w wysokości 6 500,00 PLN oraz cenę brutto w wysokości 7 995,00 PLN.
Określenie nieprawidłowej stawki podatku VAT jest błędem w obliczeniu ceny z uwagi na fakt, iż stawka podatku VAT jest elementem cenotwórczym. Jako błąd w obliczeniu ceny uznaje się niewłaściwe zastosowanie przepisów prawa, które mają wpływ na wycenę oferty. Ze względu na zasadę równego traktowania wykonawców oraz zasadę uczciwej konkurencji oferty złożone w postępowaniu muszą być porównywalne, a więc obliczone z zastosowaniem tych samych reguł. Stosownie do zapisów sekcji IX pkt 12 Zapytania ofertowego, Zamawiający na podstawie art. 43 ust 1 pkt. 29 lit. c ustawy o podatku od towarów i usług(Dz.U.2026.1263 t.j.) korzysta ze zwolnienia przedmiotowego w zakresie podatku VAT. Wykonawca pomimo powyższych informacji wyliczył wartość brutto oferty przy zastosowaniu stawki podatku VAT wynoszącej 23%. Wykonawca w złożonej ofercie powinien zastosować zwolnienie w zakresie podatku VAT. Wykonawca dokonał błędu w obliczeniu ceny poprzez wyliczenie ceny brutto przy zastosowaniu 23% stawki podatku VAT.
Z uwagi na powyższe, Zamawiający dokonał odrzucenia oferty jak na wstępie.

UZASADNIENIE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu i nie podlegają wykluczeniu. Wybrane oferty są najkorzystniejsze spośród wszystkich złożonych i uzyskały największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny oferty zawartych w zapytaniu ofertowym.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną na podstawie kryterium oceny ofert:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty – 60%	Ilość zrealizowanych szkoleń przez osoby prowadzące szkolenie – 20%	Doświadczenie w prowadzeniu szkoleń związanych z przedmiotem zamówienia przez osoby skierowane do realizacji zamówienia – 20%	SUMA
Akademia Kodu z siedzibą w Warszawie	39,29	10,00	10,00	59,29
ASKE Mariusz Kwapis z siedzibą w Szczecinie	45,75	10,00	20,00	75,75
Instytucja Level Up Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	60,00	10,00	5,00	75,00

PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-HANDLOWE „GEPOL" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Poznaniu	12,01	20,00	20,00	52,01
Strefa Rozwoju Danuta Rynkiewicz z siedzibą w Piasecznie	**56,28**	**10,00**	**15,00**	**81,28**

KIEROWNIK
Projektu Dostosowanie kształcenia w Politechnice Świętokrzyskiej do potrzeb współczesnej gospodarki
nr FERS.01.05-IP.08-0234/23
dr hab. Lidia Dutek, prof. PŚk